Charity begins at home അയ്യകൊണ്ട് ആദ്യമായിട്ട് ഗവണ്മെണ്ട് വകയായിട്ട് ഉള്ളതെല്ലാം എല്ലാവർക്കും വീതിച്ചുകൊടുക്കട്ടെ. എന്നിട്ടാകാം നാട്ടുകാരുടെ ഈ 60 ശതമാനമൊക്കെ വീതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ. എനിക്ക് ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുവാനില്ല. തല്ക്കാലം ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The Hon'ble President occupied the Chair at 3-20 p.m.

Mr. K. P. Rao *(Nominated):* Sir, before I proceed to say the few things that I want to say about the Bill, I shall be failing in my duty if I do not publicly thank the Government of Cochin and the Hon'ble Minister for Food and Education for the honour that they have done me. I consider it a tribute to the great House of Tatas which has played so important a part in the industrialisation not only of this State but of all-India.

As the Hon'ble Members are aware, labour problems have been in the forefront ever since the war was over, and strikes and adjudications have become the order of the day. Therefore any legislative measure which promises even the slightest chance of ensuring industrial peace cannot but be welcome to the industrialists and the public at large.

The Bill before the House, with the exception of clause 5, is, as stated by the Hon'ble Member for Labour, primarily modelled on the corrrsponding British Indian Bill on the same subject. Clauses 3 and 5 of the Bill before the House are the most important clauses. The others mainly procedural indended to implement the provisions of clauses 3 and 5. I propose the deal with only those two clauses at this stage.

Clause 3, if passed into law, will introduce an entirely new state of affairs as far as the fixing of wages is concerned. In an age of increasing Governmental control over private enterprise, there can be no objection in principle to the State fixing minimum wages, provided the machinery for doing it is efficient and the interests of the industrialist and the investor are not unduly sacrificed.

Clause 5 which is the local addition is apparently a misfit and does not in principle form part and parcel of the structure of the Bill. The provisions contained in the clause are of far-reaching importance and should not be implemented without a careful study of all its implications. In practice, the provision will reduce the profits of an industrial concern to 6 per cent return on its capital and 50 per cent of the net profits. The word "Capital" is not defined nor is there any provision for the State even guaranteeing 6 per cent interest to the investing public, by the the grant of a subsidy or otherwise, in those lean years when the concern does not make a profit. The State's obligations are not only to the workmen but also to the investors. When provisions are made for the payment of a minimum bonus to the workmen, justice demands that the State should also undertake the corresponding obligation to guarantee a minimum return to those who have sunk their capital in an industrial undertaking.

There is another aspect of this question. Cochin State industrially has still a long way to go. According to the Manu Subedar Report, the State shall have to depend entirely on private capital and private enterprise for its industrial development. We cannot forget that indigenous capital is shy however much it may be denied and real property is still considered in these parts the best, if not the only form of investment. In these circumstances any, provision of law which will frighten away foreign capital and initiative from the State will spell ruin to its future industrial development. When a similar provision does not obtain in British India, its operation in Cochin will certainly not be an attraction for any industrial concern to start a new factory or to expand its present activities in the State. I am only indicating possible lines of objection which deserve serious consideration. Hasty legislation on so important a point will not even give a chance for repentence at leisure. It is, therefore, essential that this measure should first be considered clause by clause and detail by detail in the quieter atmosphere of a Select Committee. It is only then that it will be possible to analyse the implications, resolve the doubts and evolve an enactment which will not unduly affect the future industrial prosperity of the State.

With these observations I submit that the Bill be referred to Select Committee.

III. ADJOURNMENT MOTION REGARDING POLICE EXCESSES

***Mr. P. Kumaran Ezhuthassan** *(Vadakkancheri):* Mr. President, I move under Standing Order 13 that the *business of this House will be adjourned for discussing an urgent matter of Public importance to with to censure the Government of the day for the Police excesses indulged*

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in at Trichur on the 19th of Makaram 1122. The working very clearly shows what is my indictment of the Government of Cochin of the day. It is nothing other than the excesses wantonly indulged in by the Police of Cochin—the mermidons of the Police of Cochin—on some citizens, most of them youngsters hereafter to bloom into fine substance and that was done, Sir, for no purpose. Hence I say it was wantonly done by the mermidons of the Police, at a time when the Head of the Police Department was close by, when the next in authority was on the spot, when the one below him was also on the scence and the mermidons of the Police did it. Now, Sir, this charge against the Government is a serious one, but an unavoidable one has to be viewed on the background of what preceded this incident. Liberty, Sir, has been defined by an eminent author as an idea of passion and a destiny without which life is sterile and politics is mere ravins. Man is sensitive to system, he values it and therefore, Sir, if any the slightest attempt is made by any high or low authority, with wisdom or without wisdom, wantonly or otherwise, with sufficient cause or otherwise, to take this liberty of the subject of His Highness, he, I maintain, Sir, has got a right, an inborn right, a supreme right, which if he does not asscert, he does not deserve the name of man. No, Sir, on the liberty of that description the 2nd class Magistrate of Chittur for reasons best known to him, not till now disclosed, passes a prohibitory order, apprehending violence, breach of peace, if two gentlemen were to address a meeting as announced by them on the evening of 8th Makaram. An order is passed, I maintain, Sir, that the situation if there was one, if there was going to be one to have been made, by the exhibition of a little of tact which was supremely absent as subsequent events, subsequent orders of Government have unmistakably shown. That was the ban, Sir, what was first broken, that led to the arrest, to the marching of the arrested people along the roads of Cochin to the residence of the District Magistrate. It ends in one of the most severest sentences of 6 months' hard labour for a technical violation of a prohibitory order passed under the circumstances referred to by me. It is there. Persons who think that the man who was in jail, unnecessarily jailed, that it is necessary to register their protest and they did register it as men of the type and the calibre of the persons that did it, ought to do. Otherwise, they are not, men, Sir. They were arrested. I understand, Sir, from the paper reports that are not contradicted, that 3 young persons were arrested for violating an order of prohibition passed by the District Magistrate of Cochin, prohibiting the holding of meetings for a period of 10 days in the Town of Trichur and two miles round about it. That was broken. The three persons were arrested. If my opinion is correct, Sir, without going into the merits of the arrest, whether it was proper or not, or even without going into the merits of the violation of the order of prohibition without doing any one of these things, for they are not relevant, went off peacefully I am glad to note, Sir, that as far as these 3 gentlemen were concerned there was no bodily act perpetrated by the police. All glory to them ! Now, Sir, comes another protest, somewhere near or rather to be more correct this side of half a mile from the Gates of the Viyyur Central Jail, persons went in a procession prohibited it was, and they were asked to disperse. It is not known whether they did any wanton act or of wilful refusal to obey the order. The persons were dragged with both the hands, stomachs striking the metalled road. They were beaten black and blue. Order of lathi charge was given, I understand, Sir, by not any person of Police Department in high authority. It was done under the orders of the Division Inspector who himself for want of tact on his part did understand what a lathi charge was and had to take shelter in the Trichur Hospital for a few days, whether to create evidence or not, I do not know, they were beaten black and blue. The papers of Cochin, all the Dailies of Cochin, and all the Week lies of Cochin all the other newspapers of Cochin have published reports on the events dated 19th of Makaram as describing under these head lines, the mildest is in Deenabhandu "തൃശ്ശൂരിൽ നിരോധനം ക ലുന ലംഘിച്ചതിനു അനുഭവം ലാത്തിചാർജ്ജും". This intensity of the charge is not there. But Sir, in another daily, it is stated "തൃശ്ശിവപേരൂരിലെ അത്യാഹിതസംഭവം നിരോധനം ഉത്തരവും ആജ്ഞാലംഘനവും കഠിനമായ ലാത്തിചാർജ്ജും". This is a paper which is not ordinarily a critic of the Government. I leave it there. Another paper, Sir, and that a daily publishes a similarly worded report of the very lamentable activities of mermidons of the Police and there are more papers which have published reports. The Information Department of the Government of Cochin have not till this moment contradicated the varacity of the statements contained in these papers, some of them mildly describing, some others properly or almost properly describing it, because words cannot be found in the Malayalam language to describe the activities of mermidons of the police upon these persons. The banning of liberty, perpetrated by any Government, as a high authority, the tallest poppey in the Indian politics, our revered Panditji, has stated, writes its own judgment against itself. That is the position a State

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

authority banning liberty finds himself in and it has to be properly described like that. The only offence of these persons of course since my motion is worded with specific reference to the 19th it may not be proper to refer to incidents subsequently following—but I may state in passing that the brutality, hardihood of the Police was continued even on the next day. 5 persons on the 19th and 15 persons subsequently, in all 20 persons of His Highness, loving and loyal subjects were roughly handled by the Police. Sir, we are on the question of liberty, want of liberty. Now, Sir, I ask whether it is not a matter which calls for indictment, chastisement of that attitude by any one who has got the slightest pretentions to represent the public of Cochin. I put that question seriously before the House.

Now, Sir, grant for a momement that the original order of the Second Class Magistrate of Chittur was right and the ban normally should not be violated. But has there not been precedent, Sir, previously where existing bans have been violated and violated not by small people like the ones that were the victims of these brutal lathi charges but by greater foes and the Government of those days shut their eyes deliberately or otherwise; or for whatever reason it be, that created a precedent, pr(cedent created by you, Sir, the Government and these youngsters who are not old as those ones. They have that precedent. If the Government at any time in their wisdom or the want of it did a thing they must be prepared for the repurcussions of that attitude of theirs. Not that I bring forward that as a justifying thing. Precedents bad will have their disastrous effects.

Now, the subject-matter of the indictment as I originally stated is there clearly written in the motion. The basis of that I have placed before the House. The truth of it is there in the papers of Cochin. The untruth of it, if it is untrue, has not been contradicted, and the recent order of Government—I am glad that the Government at least grew wiser after the event—clearly shows that the whole thing from the beginning to the end—not the lathi charge, Sir, all the other things, the whole thing—had been something foolishly conceived, badly executed and I do not want to say the next thing about the sentence. That being so, Sir, I want a confession from the Government of the day—I can expect is because they are honest folk—that they stand condemned that they stand charged and that they plead guilty to the indictment that I place against them on behalf of the people of Cochin. Yes. That is the charge. I expect it from the Government of the day. I have stated deliberately as the Government of the day. I can understand, Sir, a bureaucratic Government making attempts at stifling the liberties of the subject. That is a wrong practice, though objectionable. But a Government, a Cabinet Government, though the immediate subject in hand is not a transferred one, still under the Proclamations that are made I cannot exonerate our leaders, our representatives in the Cabinet from the responsibility for the prohibitory orders and the unhappy consequences that followed. Otherwis, if they want to be exonerated, if they say that they have a right to be exonerated they have to make another confession that what they were proclaiming from house-tops thus far is sometheng which is not true. I believe that between the two the lesser of the evils will be chosen as wiise men, as sound men as practical men, as patriots of the land and plead guilty to the indictment that I have placed against them. Let wisdom dawn on them is my prayer. I have done, Sir.

* മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: സർ, ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വികാരം മാറ്റിവെച്ച് പറയുവാൻ വളരെ വിഷമമാണ്. നമ്മുടെ ഈ രാജ്യത്തു നിയമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ നിയുക്തരായിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ നിയമ സമാധാന പാലനത്തെ സംബന്ധിച്ച് തെറ്റായ ചില ധാരണകൾ അവരുടെ ഉള്ളിൽ കടന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നു എന്ന് പെരുമാറ്റം കാണുമ്പോൾ തോന്നിപ്പോകുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ നിലനിന്നുപോകുന്ന ഗവൺമെണ്ടിനുതന്നെ ഇതിനെപ്പറ്റി ചില തെറ്റായ ധാരണകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടില്ലെ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നാട്ടിൽ വളർന്നുവരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യമോഹത്തെ പോലീസിന്റെ ലാത്തി കാണിച്ച് അമർത്താമെന്നുള്ള ധാരണ ഇവിടത്തെ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കടന്നുകൂടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണൊ കൊള്ളാവുന്നവരെന്നു അവർ തെറ്റായി ധരിച്ചുവച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെ ഇപ്പോൾ ഇവിടത്തെ നിയമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ വേണ്ടി വെച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അതു തെറ്റിധാരണയുടെ ഫലമാണെന്നുള്ളതു് അവർ ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കി വരുന്നുണ്ടെന്നും എനിക്കറിയാം. ഉത്തരവാദപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽപ്പോലും ഈവക തെറ്റിധാരണകൾക്കിടവരുന്നുണ്ടെന്നറിയുവാനായിട്ട് നമുക്കു എവിടെയും പോകേണ്ടതില്ല. ലാത്തികാണിച്ചൊ മർദ്ദനനയംകൊണ്ടൊ നാട്ടിൽ നിയമസമാ

* Speech not corrected by the Hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധാനം പാലിക്കുവാൻ ചിലരെ വച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. അവക്കു വേറെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടും പിന്നിട്ടും അവരെ അവിടെതന്നെ (ആ പഴയ സ്ഥാനത്തുതന്നെ) വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിഷമമില്ല. ഒരാളെ ഒരുദ്യോഗത്തിലേക്കു കയറ്റി വിടുകയും പിന്നീട് പഴയ ഉദ്യോഗത്തിൽതന്നെ ഇരുന്നുകൊള്ളുവാൻ പറയുകയും ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ നിയമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കുവാൻ ആ ആളുതന്നെയാണു് ആവശ്യമെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു് ധരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നല്ലെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ ആ ആളുടെ തല തിരിഞ്ഞുപോകുന്നതിൽ അത്ഭുതമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ളവർ തന്നത്താൻ അവക്കില്ലാത്ത കഴിവുകൾ ഉണ്ടെന്നു തെറ്റിധരിച്ചു് മതിമറന്നുപോകുന്നു. അതിന്റെ ഫലമാണു് തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ കണ്ട പേക്രുത്തും ഭയങ്കരതകളുമെല്ലാം. ഇങ്ങിനെ തലമറന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളെ ആ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു മാറ്റിയാലല്ലാതെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സമാധാനം ശരിയായി പാലിക്കുവാൻ വാസ്തവത്തിൽ സാധിക്കുകയില്ല. മർദ്ദനായുധങ്ങൾ കാണിച്ചു് നാട്ടിൽ സമാധാനം പാലിക്കുവാനുള്ള കാലം കഴിഞ്ഞുപോയി, ആ പഴഞ്ചൻ കാലത്തിൽനിന്നു ഇന്നു നാം വളരെ അധികം മുന്നോട്ടു പോയിരിക്കുന്നു എന്നു അവരെ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്. പ്രമേയകർത്താവു പറഞ്ഞതുപോലെ ശരിയായി ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി പെരുമാറേണ്ടവർ അധികാരം കയ്യിലുണ്ടെന്നുവെച്ചു് ആ അധികാരം വേണ്ടവിധം പ്രയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമാണു് നാം തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ കണ്ടതു്. അതുപോലെതന്നെ ചില പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തലയിൽ അവർ വളരെക്കാലമായി അമർത്തിവെച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മർദ്ദനനയം പ്രയോഗിക്കുവാൻ തരം കിട്ടിയെന്ന ബോധവും കയറി. തൃശ്ശിവപേരൂരിലെ ലാത്തിച്ചാർജ്ജിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ ഇപ്പോൾ നിയമസഭയിൽ ആക്ഷേപം വന്നിട്ടുള്ളൂ. തൊഴിലാളികൾ സമാധാനപരമായി പിക്കറ്റിംഗ് നടത്തിയിട്ടും എട്ടോ പത്തോ ഹെഡ്കാൺസ്റ്റബിൾമാരും പത്തു മുപ്പതു പോലീസുകാരും അക്കരെ ഒരിടത്തുവച്ചു് ഭയങ്കരമായ മർദ്ദനം ആ തൊഴിലാളികളുടെനേരെ അഴിച്ചുവിട്ട. (ഷെയിം) ഈ മാതിരിയുള്ള സമ്പ്രദായം വരുവാൻ കാരണം ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതാണു്. ചില ആളുകൾ ഒഴിച്ചുവിടുവാൻ പാടില്ലാത്തവരാണു്, അവർതന്നെ വേണം നിയമസമാധാനം പാലിക്കുവാൻ എന്നുള്ള ധാരണ തെറ്റായി പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതാണു്. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ ആ സ്ഥാനങ്ങളിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ജനങ്ങളോടു മാത്രമല്ല നാടിനോടു മുഴുവൻ ചെയ്യുന്ന മഹത്തായ ഒരപരാധമാണു്. തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ ഇങ്ങിനെ നാട്ടിലുള്ളവരെ മുഴുവൻ തല്ലേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്നുവൊ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നിയമം ലംഘിച്ച ആളുകളെ അടിക്കാതെ അവരെ അറസ്റ്റുചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുന്നതിൽ എന്താണു് തരക്കേടു്? അടികൊണ്ടു പുറകോട്ടു ഓടുന്ന സമ്പ്രദായം ആളുകളിൽനിന്നു ഇന്നു മാറിയിരിക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷെ തല്ലുകാലം അടികൊണ്ടു പുറകോട്ടു മാറിയാലും പിന്നീടും ആളുകൾ ഒത്തുചേർന്നു മുന്നോട്ടുവരുമെന്നുള്ളതു് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. വാസ്തവത്തിൽ അടി നടക്കുന്തോറും കൂടുതൽ കൂടുതൽ ആളുകളാണു് അടികൊള്ളുന്നതിനു മുന്നോട്ടു വരുന്നതു് എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം. ചിറ്റൂരിലെ മജിസ്ട്രേട്ടു തുടങ്ങിയ അസംബന്ധവും ഡിസ്ട്രിക്ടു് മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ മഹാ അസംബന്ധവും ധാർഷ്ട്യവും പോലീസുകാരുടെ മുഷ്ക്കും എല്ലാംകൂടി ചേർന്നപ്പോൾ ആണു് തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ ഇത്ര വലിയ അക്രമമുണ്ടായതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതിന്റെ ആവശ്യമൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ജയിലിന്റെ മുമ്പിൽ നിയമം ലംഘിച്ചവരെ അറസ്റ്റു ചെയ്താൽ അവരാരും പോലീസുകാരുടെ കൂടെ പോകുകയില്ല എന്നു പറഞ്ഞതായി കേട്ടില്ല. ഈ ലാത്തിച്ചാർജ്ജിനുമുമ്പും അതിനു ശേഷവുമുള്ള പത്ര റിപ്പോർട്ടുകൾ ശരിയാണെങ്കിൽ, അറസ്റ്റുചെയ്യപ്പെട്ട ആളുകളാരുംതന്നെ അറസ്റ്റിനു വിധേയരാകാതെയൊ പോലീസിന്റെ കൂടെ പോകാതെയൊ ഇരുന്നിട്ടില്ല. അവരാരും ബലം പ്രയോഗിച്ചതായി കേൾക്കുകയൊ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുകയൊ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് നിയമം ലംഘിച്ചവരെ അറസ്റ്റു ചെയ്താൽ മതിയായിരുന്നില്ലെ? പിന്നെ എന്തിനാണു് ലാത്തിച്ചാർജ്ജുചെയ്തതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. മണിക്കണ്ണനാൽത്തറക്കൽ മീറ്റിംഗുകൂടി നിയമം ലംഘിച്ചു പ്രസംഗിച്ച അവസരത്തിൽ മർദ്ദനം ഭയന്നു ഓടിപ്പോയവരൊഴികെ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന നാലൊ അഞ്ചൊ പേരെ വലിച്ചിട്ടു് അടിച്ചു എന്നു പത്രത്തിൽ റിപ്പോർട്ടു കണ്ടു. നാലൊ അഞ്ചൊ പേർ മാത്രമാണു് ശേഷിച്ചതെങ്കിൽ അവരെ മർദ്ദിക്കാതെ അറസ്റ്റു ചെയ്തു Van-ൽ കയറ്റി ജയിലിൽ കൊണ്ടുപോകാമായിരുന്നില്ലെ? വിയ്യൂരിലെക്കായും തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ മിണ്ടാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണു്? വിയ്യൂർ ചലൊ എന്നു പറഞ്ഞാൽ തൃശ്ശിവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പേരുരിൽ ആളുകൾ കൂടുവാൻ പാടില്ല, പ്രസംഗിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നു പറയുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണു്. ഇതെല്ലാം ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ചില തെറ്റിദ്ധാരണകളുടെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് ഗവണ്മെണ്ടു് മനസ്സിലാക്കണം. മിസ്റ്റർ എഴത്തച്ഛൻ 'ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു്' എന്നു വളരെ കായ്മയായി പറഞ്ഞു. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഒരു ഭരണപരിഷ്കാരം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. അതിൽ അവിടത്തെ ആത്മാർത്ഥതയെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്തുന്നില്ല. തിരുമനസ്സിലെ ആ ഭരണപ്രഖ്യാപനം ഇവിടെ പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നാണു് തെളിയിക്കുന്നതു്. നിയമവും സമാധാനവും മന്ത്രിമാരുടെ കീഴിൽ പെട്ടെത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും ക്യാബിനറ്റു സമ്പ്രദായം ഇവിടെ നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നു് ആ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ നിലയിൽ ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം മന്ത്രിമാക്കും കൂടിയുണ്ടു് എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണു് മിസ്റ്റർ എഴത്തച്ഛൻ പ്രസ്താവിച്ചതു് എന്നു എനിക്കറിയാം. ഞാൻ മിസ്റ്റർ എഴത്തച്ഛനോടു പറയുന്നു മിസ്റ്റർ എഴത്തച്ഛൻ മന്ത്രിമാരെ സഹായിക്കണം എന്നു്. ഇന്നു നമ്മുടെയിടയിൽ വലിയൊരു ഉപജാപം നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രഖ്യാപനം ശരിയാകരുതു്. അതുവഴി ലഭിക്കാവുന്ന നമ്മുടെ പുരോഗതിയെ തടയണം എന്നുള്ള ഉരു ഉപജാപം ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. മന്ത്രിമാരുടെ കൂട്ടുത്തരവാദിത്വത്തോടു കൂടിയ ക്യാബിനറ്റു സമ്പ്രദായം ഇവിടെ ഉണ്ടെങ്കിലും അതിവിടെ ശരിയായി നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നു വരുത്തിക്കൂട്ടുവാനും ഈ ഭരണപരിഷ്കാരം പൊള്ളയാണെന്നു വരുത്താനും വേണ്ടിയുള്ള ഒരു വലിയ സംരംഭം ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Which is that dirty corner?

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: ഉള്ളിലുമുണ്ടു്, പുറത്തുമുണ്ടു്. അതു നാം കേൾക്കുന്നതും കാണുന്നതുമാണു്. അതിന്റെ ഒരു ബീജമാണു് ഇതിന്റെ ഉള്ളിലുമുള്ളതെന്നും അതുകൊണ്ടു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രഖ്യാപനം ശരിയായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു നാം സഹായിക്കണമെന്നുമാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇവിടെ ക്യാബിനറ്റു സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചു് ക്രമേണ അതു വളർന്നുവരുന്ന ഒരു സമയമാണിതു്. ക്രമേണയുള്ള നടപടികൾകൊണ്ടു് അതു പരിപൂർണ്ണമായി വരാതെ തരമില്ല. അധികാരങ്ങൾ കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രീസിഡൻറ്സും കൺവെൻഷൻസും സൃഷ്ടിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതു പൊളിക്കുവാൻ ചില ഉപജാപകന്മാർ ഉത്സാഹിക്കുമ്പോൾ നാം അതിനു കൂട്ടുനില്ക്കരുതു്. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ പ്രഖ്യാപനം അനുസരിച്ചുള്ള പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം മറ്റു വിഷമതകളൊന്നും കൂടാതെ നടപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കാവുന്ന നിലവരുന്ന കാലത്തോളം ആ പ്രഖ്യാപനം ശരിയാക്കുവാൻവേണ്ടി നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ഉപജാപകന്മാക്കു് അനുകൂലമായിട്ടാണു് നില്ക്കുന്നതു്. അതില്ലാത്തപക്ഷം ഈ മാതിരിയുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾക്കൊന്നും കാരണമില്ല. ഞാൻ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയും പറയുന്നില്ല. അവരുടെ പ്രവൃത്തി അവർ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ളതായിരിക്കണമെന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അറിയാതെയും ആയിരിക്കാം. ജനകീയ മന്ത്രിമാർ നോക്കിയിരിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങളെ അനാവശ്യമായി നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടു പോലീസുകാർ ജനങ്ങളുടെമേൽ കുതിര കയറുമ്പോൾ മന്ത്രിമാരുടെ കൂട്ടുത്തരവാദഭരണത്തിനു ആക്ഷേപങ്ങൾ വരാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ഭരണപരിഷ്കാരത്തിന്റെ ശരിയായ പ്രവർത്തനത്തിൽ അതു പൊള്ളയാണെന്നു വരുത്തുവാനുള്ള ശ്രമമല്ലെ ചിലർക്കുള്ളതെന്ന കായ്മംകൂടി നാം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതിനു പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ പലരും അവരുടെ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾക്കു് അവർതന്നെ കുഴിമാന്തുകയാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഒരാൾക്കു ആത്മാർത്ഥത എത്രമാത്രമുണ്ടെങ്കിലും ആരും അയാളുടെ ഹൃദയത്തിൽ കയറി അളന്നു നോക്കുകയില്ല. ബാഹ്യമായ നടപടികൾകൊണ്ടാണു് ആ ആത്മാർത്ഥതയെ അളക്കുന്നതു്. (ഹിയർ, ഹിയർ) നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ആത്മാർത്ഥതയെ ചോദ്യംചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു നിങ്ങൾക്കുതന്നെ ദോഷമാണു്. അതു ഇനിയെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കണം. നിങ്ങളതു മനസ്സിലാക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ ചത്തുപോയാലും നിങ്ങളാരെങ്കിലും ചത്തുപോയാലും കായ്ങ്ങൾ എല്ലാം ശരിയായി നടക്കും. എവിടെയെങ്കിലും പോയി ആളുകളെ പിടിച്ചു് പിന്നെയും ഇവിടെ തന്നെ വെക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു് അവരില്ലാതെ കായ്ങ്ങളൊന്നും ശരിയായി നടക്കുകയില്ലെന്നാണു് നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദഭരണത്തിനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ അതിനെ പൊളിക്കുവാൻ വേണ്ടി, ബന്ധു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കളൊ ശത്രുക്കളൊ അതിനെ പൊളിക്കുവാൻ വേണ്ടി തെളിഞ്ഞൊ ഒളിഞ്ഞൊ നിന്നുകൊണ്ട് എന്തെല്ലാം പ്രവത്തിച്ചാലും അതിനെയെല്ലാം നാം എതിക്കുക എന്നാണ് എനിക്കു ഈ നിയമസഭയോട് പറയുവാനുള്ളതു്. അതു നാം മനസ്സിലാക്കാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം നമ്മുടെ ലക്ഷ്യത്തിൽനിന്നും നാം അകന്നു പോകുകയായിരിക്കും ചെയ്യുന്നതു്. പോലീസുകാരുടെ ഭയങ്കരമായ അക്രമങ്ങളെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പിന്നീടുള്ള പ്രവത്തികൊണ്ടു് ഈ അക്രമങ്ങൾക്കു വിധേയമായ മൻക്രമങ്ങൾ അനാവശ്യങ്ങളായിരുന്നു എന്നു തെളിയിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇവകെ കൊള്ളരുതായ്മ നടന്നകാലത്തു ദിവാൻജി അവർകൾ ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ഇതിൽ ഒരു ചുമതലയുണ്ടു്. അവർ അതു ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങിനെ അവർ തങ്ങളുടെ ചുമതല ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കി പ്രവത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ കായ്ങ്ങൾ വേണ്ടപോലെ നടക്കയുള്ള. ഇത്രമാത്രമാണു് ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് എനിച്ചു പറയുവാനുള്ളതു്. പോലീസിന്റെ മർദ്ദനനയത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു.

* മിസ്റ്റർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തശ്ശൻ: സർ, ചിറയ്ക്കലിലും, തൃശ്ശിവപേരൂരും, വിയ്യൂരിലും എല്ലാം നടന്ന സംഭവങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലത്തിന്റെ പാരമ്പയ്മനുസരിച്ചു് നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാട്ടിക്കൂട്ടിയ ചില ഏപ്പാടുകളാണെന്നാണു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ഈ വിധത്തിലുള്ള ബലപ്രയോഗംകൊണ്ടൊ, അക്രമഭീഷണികൊണ്ടൊ ജനങ്ങളെ നിയമവിധേയരാക്കിതീക്കാമെന്നു അധികാരികൾ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതും അങ്ങിനെ ഒരു നയം അനുവത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതുമായ ഒരു കാലത്തെയാണു് നാം അടുത്തു് മുന്നിട്ട കഴിഞ്ഞതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതു പരമ്പരാഗതമായി വന്നിട്ടുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായമാണെന്നു ഞാൻ വീണ്ടും പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം എന്നു ആരംഭിച്ചുവൊ അന്നുമുതൽ ആ സമരത്തിനു പുറപ്പെട്ടന്ന യോദ്ധാക്കന്മാരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി ആ സമരരംഗത്തിൽനിന്നു അകറ്റുവാനുള്ള പരിശ്രമം ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ അനേകമനേകം സമരങ്ങൾ നടന്നതിന്റെ ഫലമായി ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഇന്നു എന്തെന്നില്ലാത്ത മാറ്റങ്ങൾ വന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് അധികാരികൾ, ഇൻഡ്യയിലെ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിച്ചിരുന്നതു്, ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നതു്, പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതു് ഈ ബലപ്രയോഗവും ഭീഷണിയും കൊണ്ടു ജനങ്ങൾ ഒതുങ്ങുകയും അടങ്ങുകയും ചെയ്യുമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ യഥാത്ഥത്തിൽ അതിനെതിരായുള്ള അനുഭവമാണു അവിടെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും പ്രത്യക്ഷമായതു്. ആ ഭീഷണി, ആ മർദ്ദനം, ആ അക്രമം എത്രത്തോളം മുകളുന്നുവൊ അതിനു എത്രത്തോളം ശക്തി കൂടുന്നുവൊ അത്രത്തോളം ശക്തി ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുള്ള സമരത്തിനും കൂടിക്കൊണ്ടാണു് വന്നിരുന്നതു്. ആ അനുഭവമാണു് ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെ ചരിത്രം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യൻനാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിനു ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഏതൊരു സമരകാലത്തും അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചരിത്രം അതാണു്. നമ്മുടെ കൊച്ചി മുതലായ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ഈ സമരവും അതിന്റെ ചരിത്രവും ആധുനികമാണെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെ ആ സമരം വളരെ അധികം മുന്നോട്ടുപോയതിന്റെ ശേഷം അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം അതായതു് അതിന്റെ ഫലങ്ങൾ അനുഭവിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് നമ്മുടെ നാട്ടിലും ഈ പരിശ്രമത്തിനു പുറപ്പെടുവാൻ തുടങ്ങിയതു്. അങ്ങിനെയുള്ള പരിശ്രമം കൊച്ചിയിൽ എന്നു ആരംഭിച്ചുവൊ അന്നുമുതൽക്കു ബ്രിട്ടീഷ് അധികാരികളെ അനുകരിച്ചും കൊണ്ടു് നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവിടെയും ആ വൃത്തിയിൽ ഏപ്പെടുവാൻ തുടങ്ങി. അങ്ങിനെയുള്ള ആ ചരിത്രം നാമൊന്നു അനുസ്മരിക്കുവാൻ മെനക്കെടുകയാണെങ്കിൽ വിയ്യൂരും തൃശ്ശിവപേരൂരും മറ്റും നടന്ന സംഭവങ്ങൾ അതുപോലെയുള്ള സംഭവങ്ങളാണെന്നു നമുക്കോരോരുത്തക്കും അറിയുവാൻ സാധിക്കും. 1 9 2 8-ൽ കൊച്ചിയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും മർദ്ദനം എതുതരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു എന്നു് നമുക്കെല്ലാവക്കുമറിയാം. ലാത്തിച്ചാർജ്ജും ചൂരൽ പ്രയോഗവും വെടിവെപ്പുമെല്ലാം ആ കാലത്തു് സാവ്വത്രികമായിരുന്നു; ധാരാളമായിരുന്നു. ആ ഒരു പാരമ്പയ്ത്തിൽ പരിശീലിച്ച പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പോലീസ് സൈന്യവുമാണു് ഇന്നു ഈ വിധത്തിലുള്ള പെരുമാറ്റത്തിനു ഉത്തരവാദികളായിട്ടുള്ളതെന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെയുള്ള ആ പാരമ്പയ്ം ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഇന്നു മാറിയിരിക്കുന്നു എന്നു നമ്മുടെ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മനസ്സിലാ

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുന്നില്ല. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ വലിയൊരു സമരം വരുവാൻ പോകുന്നതേയുള്ളുവെന്നാണു് പറയുന്നതു്. ഇന്നത്തെ സമരം യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള സമരമല്ല. അതുപോലെ നമ്മുടെ ലക്ഷ്യവും പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വ ഭരണമാണു്. അതു മിക്കവാറും കൈവരാറായി എന്നാണു് നാം ഓരോരുത്തരും ആശിക്കുന്നതു്. ഇന്നു ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ പോലീസിനേയും രാജ്യരക്ഷയേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഹസ്തങ്ങളിലാണു് ഇരിക്കുന്നതു് എന്നു് നമുക്കറിയാം. കൊച്ചിയിലും ഇന്നത്തെ ക്യാബിനറ്റിനു ശരിയായ അധികാരമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ നിയമസമാധാനങ്ങളുടെ പാലനത്തിൽ ശരിയായ ഒരു നയം നടപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ബ്രിട്ടീഷു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പോലീസും പട്ടാളവും അവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ വരുതിയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ വഴിയുണ്ടെന്നു ഏതാണ്ടു് വിചാരിക്കാം. അവിടത്തെ അധികാരിവൃന്ദങ്ങളിൽപെട്ട ആളുകൾ തെറ്റു ചെയ്യുന്നില്ല, കൃത്യവിലോപങ്ങൾക്കു് വിധേയരാകുന്നില്ല എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എങ്കിലും അവിടെ സാമാന്യമായ ഒരു മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുതൽ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർവരെയുള്ള ആളുകൾക്കു് ആ മാറ്റം അതിന്റെ ശരിയായ വെളിച്ചത്തിൽ കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നു ഈ സംഭവം തെളിയിക്കുന്നതായി ഞാൻ കരുതുന്നു. എന്താണു് ചിറ്റൂരിലുണ്ടായതു്. അവിടെ ഒരു പൊതുയോഗംകൂടി. അതിൽ ചില ആളുകൾ ഉത്തരവാദിത്വഭരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അതായതു് ജന്മിത്വം നശിപ്പിക്കും, മുതലാളിത്വം നശിപ്പിക്കും എന്നെല്ലാമുള്ള മുദ്രാവാക്യങ്ങളായിരുന്നു അതു്. ചിറ്റൂർ താലൂക്കു് കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ വിശേഷപ്പെട്ട ഒരു പ്രദേശമാണെന്നു എനിക്കറിയാം. സാധാരണ മറ്റു പ്രദേശങ്ങളിൽ കേൾക്കാറുള്ള ആ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ആ നാട്ടുകാർ കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. എറണാകുളത്തും മട്ടാഞ്ചേരിയിലും ചാലക്കുടിയിലും അന്തിക്കാട്ടും ഇരിങ്ങാലക്കുടയിലും തൃശ്ശിവപേരൂരും മറ്റുമുള്ള തെരുവുകളിലും പാതകളിലും സാധാരണയായി ജനങ്ങൾ വിളിച്ചു പറയാറുള്ള ആ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ചിറ്റൂരിലെ ആളുകൾക്കു് അപരിചിതമായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കറിയാം. അവിടെയുള്ള മുതലാളികളും ജന്മികളും അവരുടെ പഴയ പാരമ്പര്യംതന്നെ തുടർന്നുപോകുവാൻ വിചാരിക്കുന്ന ആളുകളാണെന്നു എനിക്കറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈയിടെ എനിക്കു് ചിറ്റൂരിൽ പോകുവാനിടയായി. ആ അവസരത്തിൽ ഞാനതു മനസ്സിലാക്കി. അവിടത്തെ ഏറ്റവും പ്രമുഖനായ ഒരു ജന്മി പറയുകയാണു് ചിറ്റൂരിനെ സാധാരണ ഒരു പ്രദേശമായി കണക്കാക്കരുതു്; അവിടെ ജന്മികളും കുടിയാന്മാരും തമ്മിൽ യാതൊരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ല; അവിടെ എല്ലാവരും സൗഹാർദ്ദത്തോടുകൂടിയാണു് കഴിഞ്ഞുവരുന്നതു്; അവിടെ അനാവശ്യമായ നിയമങ്ങൾകൊണ്ടുവന്നു അവിടത്തെ അന്തരീക്ഷത്തെ ശല്യപ്പെടുത്തരുതു്; എല്ലാ നിയമത്തിൽനിന്നും ചിറ്റൂരിനെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു്. അഭ്യസ്തവിദ്യനായ ഒരാൾ, വലിയ ഒരു ബിരുദധാരിയായ ഒരു മാന്യൻ ആണു് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്രദേശത്തു എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളായ ചില രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകന്മാർ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ വിളിച്ചുപറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ചില ആളുകൾക്കു അവരുടെ പഴഞ്ചൻ പ്രമാണങ്ങൾക്കു് വൈകല്യം വന്നിട്ടുള്ളതായി തോന്നി എന്നു വന്നാൽ അതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ല. എന്റെ ഒരു സുഹൃത്തു പ്രസംഗിക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ പ്രസംഗിക്കരുതു് എന്നു ചെറിയ ഒരു വിഘ്നം ശ്രോതാക്കൾ മുഴക്കി. മണ്ണോ, ചാണകമോ പ്രയോഗിച്ചു് യോഗത്തിൽ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുവാൻ നോക്കി.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: പ്രയോഗിച്ചുവോ?

മിസ്റ്റർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: പ്രയോഗിച്ചു എന്നാണു് ഞാനറിയുന്നതു്. എന്റെ വിപ്ലവകാരികളായ സുഹൃത്തുക്കളോടു് പ്രസംഗിക്കരുതു് എന്നു ചില ആളുകൾ പറഞ്ഞു. ആദ്യത്തെ ദിവസം കൂടിയ പൊതുയോഗത്തിൽ വളരെ നിസ്സാരമായ ഒരു നിലയാണു് ആ എതിർപ്പിന്നു് ഉണ്ടായതു് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും പ്രസംഗിക്കേണ്ട എന്നു പറയാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചവരുടെ ഏജൻറന്മാരുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവായിരുന്നതിനാലും അന്നു പ്രസംഗിക്കുവാൻ സാധിച്ചു. പിറ്റേ ദിവസവും അതുപോലെ ഒരു പൊതുയോഗം കൂടി. ആ യോഗം ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഒരു മാന്യൻ—അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇവിടെ വിസ്തരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല—ആ പൊതുയോഗത്തെ തടയുവാൻവേണ്ടി അവിടത്തെ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ അടുക്കൽ ഒരു അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചുവെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. അതിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്ന കാരണങ്ങൾ അവിടെ പൊതുയോഗം നടക്കുകയാണെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമാധാനലംഘനമുണ്ടായേക്കും, അതു് അവിടത്തെ ആളുകൾക്കു് വളരെ വെറുപ്പുള്ള ഒരു സംഗതിയാണെന്നാണു്. അതിന്റെ ഫലമായി യാതൊരന്വേഷണവും നടത്താതെ, ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തി പോലീസിന്റെ റിപ്പോർട്ടുപോലും വരുത്തി ആലോചിക്കാതെയാണു് മജിസ്ട്രേട്ടു് അവിടെ യോഗംകൂടി പ്രസംഗിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിരോധന ഉത്തരവു പാസ്സാക്കിയതു്.

പൌരാവകാശത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രാഥമികമായ ഒരു അവകാശമാണു് അവനവന്റെ അഭിപ്രായം പറയുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുകയെന്നുള്ളതു്. അങ്ങിനെയുള്ള പൌരാവകാശത്തോടുകൂടിയ അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ലംഘിക്കുവാൻ ആരു് പുറപ്പെട്ടാലും അവരുടെ പിടിയിൽനിന്നു മറവുള്ളവർക്കു് രക്ഷനൽകുകയാണു് വേണ്ടതെന്നും അതാണു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കർത്തവ്യമെന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു മജിസ്ട്രേട്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹം എന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. നിയമവും സമാധാനവും പാലിക്കുന്നതിനുള്ള കർത്തവ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹസ്തങ്ങളിൽ പരിപൂർണ്ണമായി ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈവിധം സമാധാനം ഭഞ്ജിക്കുവാൻ പുറപ്പെടുന്ന ആളുകൾ ആരാണു്, അവരുടെ എണ്ണം എത്രയാണു്, അവരുടെ വാദങ്ങൾ ശരിയാണൊ, ന്യായമാണൊ എന്നൊന്നും അന്വേഷിക്കാതെ പെട്ടെന്നു പൊതുയോഗം കൂടുവാനും പ്രസംഗിക്കുവാനും പാടില്ലെന്നുള്ള ഒരു ഉത്തരവു് പാസ്സാക്കുന്നതായാൽ അതു് അങ്ങേ അറ്റത്തെ ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യ ലംഘനമാണെന്നുള്ളതു് ആരും സമ്മതിക്കും. ചില ആളുകൾ മറവുള്ളവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കുവാൻ ഇഷ്ടമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു്, അതു നിമിത്തം അവരുടെ ശാന്തി സമാധാന സുന്ദരമായ അന്തരീക്ഷത്തിനു് ഇളക്കം തട്ടിയേക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു്, ജന്മിമതലാളിതത്ത്വത്തിന്റെ വാഴ്ചക്കു് എന്തൊ വലിയൊരു ഭംഗംവരുമെന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടു് ഒരു മാന്യൻ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കൊടുത്ത ഹർജിയിന്മേൽ പാസ്സാക്കിയ ഉത്തരവാണു് അവിടെ യോഗംകൂടുവാനും പ്രസംഗിക്കുവാനും പാടില്ലെന്നുള്ളതു്. എന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യായോധനത്തിൽ മുന്നണിയിൽനിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു യോദ്ധാവിനു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കല്പനയെ ആത്മാഭിമാനത്തോടുകൂടി കൈക്കൊണ്ടു് മിണ്ടാതിരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിലും അതു സാദ്ധ്യമല്ല. ഇങ്ങിനെ പൌരസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേരിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നിയമലംഘനത്തെ പ്രതിഷേധിച്ചു അവിടെ നടന്ന സംഭവങ്ങളെ തുടർന്നാണു് പിന്നീടു് വിയ്യൂരിലും തൃശ്ശിവപേരൂരും ഈ സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ തടവിലാക്കപ്പെട്ട മഹായിമാഞ്ഞൂരാനോടു് വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിന്നകത്തു് കടന്നതിനുശേഷം കാണിച്ച പെരുമാറ്റം തീരെ മനുഷ്യോചിതമല്ലായിരുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ അദ്ദേഹം നിരാഹാരവ്രതം തുടങ്ങി. അദ്ദേഹം ജയിലിൽപോയ ദിവസംതന്നെ ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയുണ്ടായില്ല. പിറ്റെ ദിവസം അതിലേക്കു ചില തൃപ്തികരമായ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുകയാൽ അദ്ദേഹം നിരാഹാരവ്രതം ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പൌരസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേരിൽ തടവുകാരനാക്കപ്പെട്ട ഒരാളെ മനുഷ്യോചിതമല്ലാത്ത നിലയിൽ കഷ്ടപ്പെടുത്തുവാൻ ഉള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പെരുമാറുന്നുവെന്ന മനസ്സിലാക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾക്കു് സാധിക്കുകയും, അതിനെത്തുടർന്നു് അവർ ഒരു പ്രക്ഷോഭണം തുടങ്ങുകയും ചെയ്തുവെന്നുവന്നാൽ അതിൽ എന്താണു് അസാംഗത്യമുള്ളതെന്നു് ഗവൺമെണ്ടും നിങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തരും ആലോചിക്കണം. അങ്ങിനെയുണ്ടായ ഒരു പ്രക്ഷോഭണത്തെ ഉടച്ചുകളയുവാനുള്ള ഒരു ഉദ്യമമായിരുന്ന തൃശ്ശിവപേരൂരിലും വിയ്യൂരിലുമുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ആ പ്രക്ഷോഭണങ്ങളെ ന്യായീകരിക്കുവാനോ ഗവൺമെണ്ടു് അതിനു വഴങ്ങികൊടുക്കണമെന്നു് പറയുവാനൊ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘടനയുടെ വിഭാഗമെന്നപേരിൽ ഏതാനും ചില ദേശസേവകന്മാർ എന്തെങ്കിലും ചില പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തുപോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് നിയമത്തിനു വിധേയമാക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെ നിയമവിധേയമായ നിലയിൽ പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഇന്നു എല്ലാവർക്കുമുണ്ടു്. എന്നാൽ നിയമലംഘനപ്രവൃത്തിയുടെ പേരിൽ പെരുമാറേണ്ട കാര്യങ്ങളിൽ ചില പരിമിതികളും വ്യവസ്ഥകളും ആവശ്യമാണു്. പൊതുസമാധാനത്തിന്റെ പേരിൽ വാദത്തിനുവേണ്ടി ആ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകൻ മിതമല്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണു് ചെയ്യുവാൻ ഒരുങ്ങിയതു് എന്നു ഞാൻ സമ്മതിച്ചുക്കാം. ഇങ്ങിനെ ഒരു നിരോധന കൽപന ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽതന്നെ അതു ലംഘിക്കുന്ന ആളോടു് പെരുമാറേണ്ട രീതിയിൽ ചില വ്യവസ്ഥകളുംകൂടി ഉണ്ടാകാതെ കഴിയുകയില്ല. സമാധാനപരമായും യാതൊരായുധവും കൂടാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തേയും നിയമം ലംഘിക്കുന്ന ആളുകളുടെ മീതെ ലാത്തിയും ചൂരലും പ്രയോഗിക്കുകയെന്നുള്ളതു് ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു അക്രമപ്രവൃത്തിയാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. വിയ്യൂരിലും തൃശ്ശിവപേരൂരിലും ഉള്ള നിയന്ത്രണാധീനരായ ആളുകളെ പിരിച്ചുവിടുവാനുണ്ടായ ലാത്തി ചാർജ്ജും ചൂരൽ പ്രയോഗവും പോലീസിന്റെ അക്രമപ്രവൃത്തിയെയല്ലേ കാണിക്കുന്നതു്? നിയമലംഘനത്തിനു ഒരുങ്ങിയവർ മാത്രം ബാക്കിയായ അവസരത്തിൽ, അവർ പോലീസിനോടു യാതൊരു എതിർപ്പും കൂടാതേയും യാതൊരു ആയുധങ്ങളും ഇല്ലാതേയും അക്രമങ്ങളൊന്നും പ്രവൃത്തിക്കാതേയും നിലത്തു കമിഴ്ന്നു കിടന്ന അവസരത്തിൽ ആണു് ലാത്തികൊണ്ടും ചൂരൽകൊണ്ടും അടിച്ചതു്, അവരെ മർദ്ദിച്ചതു് എന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. അതേ സംഭവം തന്നെയാണു് വിയ്യൂരിലും തൃശ്ശിവപേരൂർ മണികണ്ഠനാൽത്തറക്കലും ഉണ്ടായതു്. അഞ്ചോ ആറോ പേർമാത്രം വെറും നിലത്തു കമിഴ്ന്നുകിടന്ന അവസരത്തിൽ വടിയ്ക്കാൽ കുന്നിന്മേൽ തല്ലുന്നതുപോലെ തല്ലുകയാണു് ഉണ്ടായതു്. അതു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ അവരുടെ ആജ്ഞ അനുസരിച്ചു പോലീസുകാർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണെന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തി നിയമസമാധാനപാലനത്തിന്റെ പേരിൽ നിങ്ങൾ എങ്ങിനെ ന്യായീകരിക്കും എന്നിവിടെ ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ഏറ്റവും പ്രതിഷേധാർഹവും ഏറ്റവും ആക്ഷേപാർഹവുമായ ഒരു പെരുമാറ്റമാണു് ഉണ്ടായതെന്നു പോലീസിന്റെ അപ്രകൃതമായ നിലകൊണ്ടു് കാണുന്നുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലെ ഏതൊരു പൌരനും അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പോലീസിന്റെ അക്രമപ്രവൃത്തികൾ കണ്ടുനിന്ന ആളുകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭയവിഹ്വലരായി എന്നതന്നെയല്ല അവർ വാവിട്ടു കരഞ്ഞുപോയിട്ടുമുണ്ടു്. മാത്രമല്ല അങ്ങിനെ നിരപരാധികളായ ആളുകളുടെമേൽ ലാത്തിച്ചാർജ്ജു് ചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ചുറ്റും കൂടിയ സ്ത്രീകൾ അതുകണ്ടു വാവിട്ടു കരഞ്ഞു എന്നാണു് ഞാനറിയുന്നതു്. അതുപോലെ തൃശ്ശിവപേരൂരിലെ സംഭവം കണ്ട ആളുകളും അതിനെക്കുറിച്ചു കോപവും അവജ്ഞയും സങ്കടവും പ്രദ്യോതിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലാണു് പറഞ്ഞതു്. യാതൊരു തരത്തിലും ന്യായീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതും ഏറ്റവും മൃഗീയമായ നിലയിലും അക്രമമായും ഉണ്ടായ ഈ മർദ്ദനങ്ങൾ എന്തൊരാവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു് നടത്തിയതു് എന്നറിയുവാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ വിഷമമുണ്ടു്. ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ആലോചിച്ചതിൽ ഒരു കാരണം മാത്രമെ ഞാൻ കാണുന്നുള്ളൂ. ഞാൻ ആദ്യംപറഞ്ഞപോലെ പഴയ പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചു് ഇന്നുള്ള പോലീസുകാർ പ്രവൃത്തിച്ചു എന്നുള്ളതാണു്. ആ പാരമ്പര്യം മാറേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു മാറുകയും ചെയ്യുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അതു വെറും ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവൃത്തികളായിരുന്നുവെന്നും ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ശരിയായ നയമല്ലായിരുന്നുവെന്നുമാണു് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ളതു്. പോലീസിന്റെയും മറ്റും അദ്ധ്യക്ഷനായ ദിവാൻജി അവർകൾ നാട്ടിൽ ഇല്ലാതിരുന്നപ്പോഴാണു് ഈ സംഭവങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ക്യാബിനറ്റ് സമ്പ്രദായം ശരിയായ നിലയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിന്റെ നിയന്ത്രണം പരിപൂർണ്ണമാക്കുവാൻ ഒരു ദിവസത്തേയോ അര ദിവസത്തേയൊ സമയം കൊണ്ടു് സാധിക്കുകയില്ല എന്നുള്ളതു് സ്വാഭാവികമാണു്.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: Do you concede that?

മിസ്റ്റർ വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തശ്ശൻ: I just now conceded that. ക്യാബിനറ്റ് യോഗം ഇവിടെ കൂടുവാൻ സാധിച്ചപ്പോൾതന്നെ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾക്കു് മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ഒരുകാലത്തു് ക്യാബിനറ്റ് സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷെ ക്യാബിനറ്റ് യോഗം കൂടിയിരുന്നില്ല. ക്യാബിനറ്റ് സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുന്നതിനു താമസം നേരിട്ടതുകൊണ്ടു് അതു വേഗം നടപ്പാക്കുവാനായി ഉത്തരവാദപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തിരുന്നവരെ ഞാൻ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ ഇന്നു ക്യാബിനറ്റ് സമ്പ്രദായം നടപ്പിലുണ്ടു്. വളരെ അധികം ക്യാബിനറ്റ് യോഗങ്ങൾ കൂടിയതായിട്ടു് എനിക്കറിയാം. അതു എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുമാണു്. ഇന്നു കൊച്ചി രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണം മുഴുവൻ ക്യാബിനറ്റിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ചാണു് നടക്കുന്നതു് എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെറുതുരുത്തി മെമ്പറോടു് പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് ക്യാബിനറ്റിൽ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയും, ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുവാൻ സൌകര്യം കിട്ടുകയും ചെയ്തതൊട്ടുടനെ ഈ സ്ഥിതിഗതികളെല്ലാം മാറുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ആദ്യത്തെ ദിവസം അടി ഉണ്ടായി. പിറ്റെ ദിവസം അതു തടയുവാൻ മന്ത്രിമാർ നിർദ്ദേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശിച്ചുവെന്നാണു് ഞാനറിയുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഉണ്ടായിട്ടുപോലും പോലീസ് അധികാരികളുടെ പെരുമാറ്റംകൊണ്ടു് ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ ഉള്ള ഒരു ബലപ്രയോഗം നടന്നു. അക്രമരഹിതരായ ആളുകളെപ്പോലും നിയമം അനുസരിപ്പിക്കുവാനുള്ള ന്യായവും വഴികളും ഉണ്ടെന്നുള്ള തത്ത്വത്തിന്മേൽ അന്നും അടി നടന്നതായിട്ടാണു് അറിയുന്നതു്. എന്നാൽ മൂന്നാമത്തെ ദിവസം ഉണ്ടായ അനുഭവം അറസ്റ്റുചെയ്ത ആളുകളെ യാതൊരു ബലപ്രയോഗവും കൂടാതെ സർക്കാരിന്റെ Van-ൽ കയറ്റി പോലീസിൽകൊണ്ടുപോയി അവരിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട വിവരങ്ങൾമാത്രം ശേഖരിച്ചു് അവർക്കു് കാപ്പിയും കൊടുത്തു് പറഞ്ഞയച്ചുവെന്നാണു് ഞാനറിയുന്നതു്. ഈ ഒരു മാറ്റം ക്യാബിനറ്റു് സമ്പ്രദായംമൂലം ഇടയ്ക്കു് അടുത്തുണ്ടായ ഒരു മാറ്റമാണു്എന്നു ഞാൻ ചൊവ്വരുത്തി മെമ്പറെ അറിയിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ മാറ്റം മനസ്സിലാക്കുകയും അതനുസരിച്ചു് അവരുടെ പ്രവർത്തികളിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തുകയുചെയ്യാതെ കഴിയുകയില്ല. ഈ സംഗതി അവരെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ചു പോലീസ്ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് അവരുടെ അക്രമ വാസനയും അഴിമതിയും മാറണം. ഇന്നു സ്ഥിതിഗതികൾ മാറിയിരിക്കുന്നു. അതനുരിച്ചു അവരുടെ അക്രമപ്രവൃത്തിയും മാറാതെ തരമില്ല. അതു എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കണം. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു് ഇതിനെക്കുറിച്ചു പറയുവാനുള്ളൂ.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda)*: Mr. President, Sir, I am compelled to discharge my duty to the public to say a few words on this adjournment motion. Nobody will accuse me that I am accustomed to condemn the Government and the police for cheap popularity or applause. I know that the work, duties and responsibilities of the Police to maintain law and order are hard and arduous. The Police will be confronted with trying situations in these difficult times of unrest, and earnestness on the part of the people of this State to establish their rights, privileges and fight against the encroachment of their civil liberties. I concede that a strong, well-behaved police force is an asset to and the backbone of any civilised country. They are the custodians to maintain order in the country and protect the person and property of the citizens of the State. Yet when I find from the report in the papers that these custodians of peace and order behave in a disorderly manner beating public workers with lathies, dragging them along the streets and that also even after they were arrested, I am constrained to condemn their excesses in emphatic terms and protest against this inhuman, cowardly, and mad behaviour. The incidents that took place at Trichur and Viyyur recently are a disgrace to the Government of the State. Sir, I am not exaggerating them at all. They are reported in papers. It is necessary for me to read them. I refer you to the report in the Malabar Mail, dated 22nd Makaram 1122. If these reports are false and in correct, Government ought to have contradicted them. So far, I was not able to see any contradiction, Sir. I throw the blame for these police excesses on the shoulders of Government. Some time ago there existed a ban on processions in the town of Ernakulam. I know that a prominent member of the Prajamandal Party and a few others broke the ban defying the Government and Government orders. No legal action was taken against them. The example set by them and the cowardice and weakness exhibited by Government gave a belief in the minds of poorer and uneducated political and social workers that breaking Government orders and bans imposed by the Magistrates are the stepping stones to get power and applause from both Government and the people. Whether the belief is erroneous or not I am not concerned. Sir, it is the right of every citizen, big or small, to safeguard his civil liberties and to reasonably and properly criticize the actions of Government and Government servants and also to protect against their high-handed actions by giving expression demand in public meetings and that responsibility of administration should be given in the hands of the representatives of the people and that equality of rights be granted to them by Government. Such aspirations of the people cannot be suppressed by lathies or imprisonment. It was also foolish to think that it can be so suppressed. Government have withdrawn all the bans imposed by them prohibiting procession and holding public meetings. I do not wish to discuss the merits of the order of the Magistrate at Chittur prohibiting speeches in public meetings by Mr. Mathai Manjuran and Mr. Manakalath. The fact remains that Mr. Mathai Madjuran, a political and social worker broke the ban, he was arrested, tried and imprisoned for it.

Mr. P. K. Dewer *(Nomiated)*: Was he a less-educated man ?

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda)*: Less educated than some of the present Ministers at least. Soon after the arrest, came the Government order releasing him and all those who broke the ban imposed by the Sub-Magistrate of Chittur and the District Magistrate of Cochin State. The Magistracy and the Police on the one hand and Government on the other

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

seem to adopt a hide and seek policy over the liberties and personal safety of public workers and citizens of the country. This state of affairs cannot be tolerated any further or allowed to continue. It must be stopped at once and once for all. The arrest and imprisonment of Mr. Mathai Manjuran took place long before 31st January 1947. A section of Prajamandal gave public notice that if Mr. Mathai Manjuran is not released from jail before 31st January 1947 they proposed going on a jatha to the Viyyur jail to offer sathyagraha and to hold public meetings at Trichur. If our popular Ministers had been vigilant to safeguard the civil liberties of our people, protect their body and person from acts of hooliganism from whatever source it came, the unfortunate incidents that took place at Trichur and Viyyur on 1st February and onwards could have been avoided. The agony and suffering of the public workers and other citizens in the arrest and brutal lathi charges to which they were subjected to and the distress and anxiety of their relations and friends could have been averted. Our popular ministers have miserably failed in their duty. The reports in the papers go further and accuse them of graver misconduct. It is uncharitable to believe them without proper evidence. But I am constrained that the Ministers according to the very words of Sri Panampilly who "ought to be the spearhead of people's civil libertiee and freedom" and who according to me ought also to be the guardian to watch and safeguard them when they are attempted to be attacked, curtailed and stifled these Ministers have been indifferent and negligent about the Civil rights of the people. There was ample time and opportunity for their interference and prevent the imposition of the ban by the District Magistrate of this State even if they be within the knowledge and consent of the Government. This House wish to get an explanation from our popular Ministers for their culpable omission. The reports in the papers show that no public worker or other citizens gave any provocation to the police for their high-handed and severe lathi charge and brutal and beastly attack on non-violent public workers. The repression and violence resorted to by the Police is reported to be the severest in the annals of Cochin State. A public enquiry may be helpful to purnish the wrong-doers. What compensation or retribution are you going to give to those who suffered irreparable injury to their persons and boddy disabling them perhaps in some cases for their life time. Such incidents should not be allowed to be repeated. Our popular Ministers cannot take shelter under the excuse that law and order are not under their control. The public of Cochin have allowed them to assume power and responsibility of administration for the people's welfare and not to directly or indirectly connive at police excess, assaults and beating them with lathies and imprisoning them for non-violent expressions of opinion. Our popular Ministers should answer the charge of criminal indifference on their part. I emphatically protest against the high handed action of the police and the indifference of the present Government in not controlling them and checking their conduct properly. I support the motion tabled by Mr. Kumaran Ezhuthassan, the Hon'ble Member from Wadakkancheri.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi)*: Mr. President, My object in intervening in this debate is certainly to condemn the excess indulgence on the part of the police, but not only for that it is more to trace out the source which is primarily responsible for this. Now it was a surprise to me, Sir, to find that the police before the advent of the popular ministers—the present popular ministers and after their advent, had been functioning in two different ways. I would invite the attention of the House to the propaganda which is alleged to have been conducted on the Pooram day at Trichur last year. I had occasion when I was the Minister to go through certain reports. Volumes after volumes of vituperation were belched forth from the loudspeakers, it is said, from the communist party office affainst the police administration. Bribery, corruption and what not? When I went through the whole file, the impression that I gathered was that one of two things has necessarily to be done. Either the police department had to be changed lock, stock and barrel or out of self-respect for them, they should simply pack up their uniform and cross belt and walk out. But the question is not what I would be doing or what I should be doing. The question is what exactly an ordinary third person would have done in the circumstances. It was so sufficiently provocative as would have motivated any man to retaliate,. Close in the wake of it came the speech by one of the public speakers against the highest person in the land. Now there are two different versions about it. At any rate, we find as a matter of fact that the police had absolutely taken no notice whatsoever. The police gentleman who had gone for the meeting missed the particular sentence which was highly seditious. There are two versions about how this happened to be missed. One is that he jumped upon the frog and the other is that the frog jumped upon him. No action however was taken. The third is this. There was a ban in the town of Ernakulam that no procession or demonstration could be had without obtaining the previous sanction of the Government or of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Police Commissioner. That was violated on the Nehru Day. Of course, as was already observed here, all top leaders were left untouched, but only some unknown and unwept Village Hampden was arrested. Now four popular ministers got into office; and then it was loudly proclaimed that though law and order had not been transferred to the popular ministers, yet through the medium of the cabinet system an effective control as though it were transferred to them would be exercised by them. Though the Ministers took up office somewhere about six months before, to this day, we are told the Cabinet system has not been fully worked out; and the police resorted themselves to lathi charge and such excess as are spoken to by the Hon'ble members of this House as a matter of course which they had been following before this advent of these gentlemen. Let that go. It has been put to me by some of the respectable members of the Prajamandal party that police commissioner whom you have got now is a very decent gentleman and that the congress flag that was hoisted at the Manikandan Althara was restored by the very police people who removed it at the instance of the Police Commissioner. If this is a fact, I put it to them: Could not this action of the police have been avoided by those very members who approached the police commissioner in regard to the flag question and appraising him that the constabulary are likely to indulge in such excesses and asking him to give them instructions not to do that? Would this not have been done? You find rightly or wrongly the II Class Magistrate of Chittur passing a prohibitive order. It was duly notified that that order was going to be violated. It is a logical corollary that on the violation of that order some breach of the peace was likely to occur. If so, you could have anticipated this unplesant incident and got it avoided by giving a timely tip to the commissioner. Why did you Fail? Again either the law department has not been transferred and the ministers have absolutely no sort of control over them; or if they had control, then they have failed in their duty in regard to this matter as ministers. Still a third inference. From what is said on the floor, it appears the rules so far made are not sufficiently elastic; so that when the Diwan is not in the State, are we to understand that you are so helpless in a contingency like this? Now I am putting to you all these aspects of the case because I happened to read a certain passage in one of the dailies issued from Trichur about very serious allegations made against the Prajamandal party; and I beg leave of the House to read out this particular portion from the Gomathi, so that the house may properly appreciate the seriousness of the charge.

"കുഴപ്പത്തിനു മുന്നോടിയായി മി. പനമ്പിള്ളി പോലീസ് കമ്മീഷണറെക്കണ്ട് പ്രശ്നപരിഹാരത്തിനു ഈ പ്രകടനങ്ങളിൽ യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലെന്നും ഇഷ്ടംപോലെ പ്രവർത്തിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥമെന്തു"?"

മറൊരാഗ്രഹം" "സ്വന്തം ദുരഭിമാനത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും, പൊതുജനങ്ങളിൽ കരുവിരാഗത്തെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനുംവേണ്ടി പരോക്ഷമായിട്ടെങ്കിലും ഈ മർദ്ദനത്തിനു് അനുമതിയും പ്രസ്താവനകളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം വീണ്ടും പ്രതിഷേധപ്രകടനത്തിനു പ്രസിഡണ്ടു് കാട്ടുവിവരമുള്ള ബഹുജനങ്ങളുടെ ബുദ്ധിശക്തിയെ കൊഞ്ഞനം കാട്ടുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു".

This is written by one Mr. V. P. Joseph from Trichur on 21st Makaram 1122. The paper is, dated 5th February 1947. The point is this. Is there any truth in this. I would very much like the Minister, especially the leader of the Prajamandal party to give an answer because it is necessary in their own interest. It is a paper which has got a very wide circulation and everyone that reads it will be under the impression that the whole thing is propped up by the connivance of this gentleman.

Choundhury G. S. Dhara Sing *(Mattancheri):* Please refer to yesterday's Deenabandhu.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Deenabandhu is not read by the public in those parts. The point is this. One fact remains that it is the leftwing of Prajamandal party who happened to be the victim of the excess. We find in the light of antecedent facts that the leftists had been fighting tooth and nail against the high command. We find also as a matter of fact that the left wing party wanted to oust certain gentlemen of the Prajamandal from the High Command. Since then we find a tug of war going on between the leftists and the rightists and to boot now, you have developed your domestic quarrel into a public issue, ending in violence and unrest in the State. That I submit is a bad thing for Cochin. If you had been there, you could have gone to the Police Commissioner and put it to him to see that no excess is committed. When the Azhikode incident took place, you remember Mr. P. Govinda Menon staged a walk out and in regard to certain incidents which took place in Cranganur Mr. Puthur

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Achutha Menon shook the foundation of this building by his oration; and today when you yourself admit that injustice had been done to some of your members it required a renegade from your party to move an adjournment motion.

Mr. M. K. Raja *(Mulakunnathukavu):* Was there not a difference between the case of Mr. Cherian Manjuran and this.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Certainly, the one is not the other. The fundamental question is whether you are going to take action against the police. To day, you do not take the same interest as you used to do before. Why? I have this much to say, Sir, that in your own interest, it is necessary there is an explanation.

***Mr. P. Govinda Menon** *(Minister for Food and Education):* I shall be failing in my duty to Government, to the Ministers, to this House and to the public of Cochin and finally to myself, if I do not intervene at this stage to make a few observations upon the motion before the House. First of all, let me say what I am not proposing to do. I am not going to take shelter under the fact that law and order is not with the Ministers. Sir, ever since we assumed office the cabinet system has been working. These are matters in which we can exert influence and for a temporary advantage, we do not propose to give up the conventions that have been built up and to stand apart from this. To day we are the Ministers, tomorrow others may be the Ministers; but it is not temporary advantages, temporary points that we must score. We must aim at the permanent advantages of the State and I believe that the cabinet system of administration which is gradually being built up or fostered, by the time full responsible Government comes will be a full-fledged affair which cannot be given up for temporary advantages. So I do not take shelter under that. The Deputy Leader of the Nationalist Party put a final question. I will answer that first before I go to other matters. About the motion itself, later in the day, the Advocate General will be making a speech. But for the present, I want to say what the Government position is.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* On a point of information, Sir, may I know whether there will be two replies from Government?

Mr. President: I am going to call upon the Advocate-General also to speak.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Sir, it is not necessary that Government should reply towards the end during the fag end of the matter. No, no member of my party or the ministerialist party want to move an adjournment motion, because the adjournment motion is to censure Government and they do not want an adjournment motion. If there had been excess committed or something gone wrong, if there had been police excesses, no member of my party nor myself need redress these matters by an adjournment motion on the floor of this House, because we are in Government and an adjournment motion is not the proper procedure to redress the excesses, if any, which the Police have committed.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* Whom do you represent now?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I am for the members of my party. Now, Sir, what is the motion before the House. Mr. Kumaran Ezhuthassan wants to censure the Government of the day. It is most natural and I congratulate him because he got an opportunity for moving the motion.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Not by your grace, but by the President.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Now, Sir, what is the motion? The motion is for charging Government for the Police Excesses which took place on the 19th of Makaram. I must at this stage state several facts that took place and created certain confusion which has created either purposefully or otherwise in the public minds ever since the day on which the Chittur Magistrate issued an order which now Government declare an ill-advised order. I know the the leader of the Opposition will agree with me, the deputy leader will agree with me and the mover of the motion will agree with me that it was a Government Order. It was an order, issued by the Magistrate under the powers vested in him and if he had committed a mistake and if on account of that mistake something has gone wrong, Government will certainly intervene and redress that wrong as it has done two days back. Government

*Speech not corrected by the Hon'ble Minister.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

came to the conclusion that the order issued by the Magistrate was ill-advised and as soon as it came to that conclusion they released Mr. Mathai Manjuran who was arrested for disobedience of the orders. It was a fact. Sir, every member of this house knows and I think everyone else knows what has happenedi n Trichur on the 19th of Makaram. It has been reported in the papers. It has come to the notice of Government that there are allegations of Police excesses. On the evening of 19th Makaram certain events are alleged to have taken place and as soon as the matter came to the notice of Government, Government issued instructions. The Diwan and myself and the other Ministers consulted over the matter and emergent instructions were issued to the Police not to indulge in excesses and that is the reason why on the 21st there has been no complaint of Police excesses. None of the papers have complained about Police excesses after instructions were issued from Government to the Police Department.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* When did they get it?

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* According to the paper, I see that you met the Police Commissioner on the 18th.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Now, Sir, it has been said in the public meeting that the order of the Chittur Magistrate is a Government order. It was the duty of every one who knows these things to remove that confusion. It is not a Government order as everyone knows. It is not even an order for which the Police are responsible. If a private individual puts in a petition in this connection it is a simple accident of circumstances that the complainant belongs to a political party to which Mr. Kumaran Ezhuthassan belongs.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* You are stupendously misinformed.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I am sure that he put in a petition for the issue of an order restricting Mr. Mathai Manjuran and Mr. Manakkalath making public speeches for 7 days.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I do not make any complaint.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I am sure of the fact because it is a fact. Whatever that may be, I believe that imitation, is the best form of flatery The leader of the opposition imitated me when I moved a motion complaiuing against the arrest of Mr. Cherian Manjuran. I am glad to find that even the very phrases of my speech have been borrowed by the leader of the opposition. That is a fool's mentality.

Mr. Parambl Lonappen *(Irinjalakkuda):* That is the mentality of shameless people.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Unfortunately, Sir, the materials before me were very weak materials. Here is an order of a private individual—a Magistrate restricting certain persons from making any public speeches. And for the violation of that order, certain members belonging to my party whose freedom, whose rights, whose health, whose safety, I believe, I am more interested in than any other member of this House, because I am a member of that party. As soon as that matter came before the Government, with the utmost speed his release was effected. Then again, we come to the incident of the 19th Makaram.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* When was that order passed by the Chittur Magistrate?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* On the 19th Makaram certain incidents are said to have taken place. In this connection I am extremely thankful to Mr. Dewer for certain statements which he made on the floor of this House. Unfortunately there is a move abroad to discredit the present Ministry by the opponents of the Ministry and certain others. Certain innocent people, certain poor people, certain misinformed people are made tools of my friend Mr. Balakrishna Menon read from the paper "Gomathi" that I met the Police Commissioner at 3 o' clock on the 19th.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Something more.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I am glad that you read it here. I make this occasion to state before the House and before the public of Cochin that that statement which appeared in the paper which is given wide circulation is a baseless, barefaced cent per cent black-lie which the person who made it should be ashamed to have made. I never did it and it is a pity that these points are made use of, that these statements are made

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

use of and wide circulations are being made of these statements in order to discredit the present Ministry. If the Ministry has committed any mistake and I believe any ministry will commit mistakes, take hold of the mistakes and attack the Ministry. Don't coin lies, don't forge lies don't bank upon lies, don't create lies to discredit lies to discredit the Ministry. An attack based upon untruth, an attack based upon false information, is an attack which in the long run pays.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* The article is written by a member of the Prajamandal.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Now, Sir, such statements are being made, such propaganda is being made and I am sorry for that. We are in a time of transition. We are for the good of Cochin trying to evolve a new system of administration in the State, a system based upon full responsible Government. It is an accident of history that persons in charge of administration at this critical time happen to be the present Diwan and the four Ministers. I beg of you, I beg of every Hon'ble colleague in this House, and I beg of every member of the public of Cochin and the larger public to whom also this address is intended, I beg of each and everyone to forget the personalities who occupy the Ministry today, and to remember the future of Cochin, and for the future of Cochin support the Ministry which is trying to make conventions after conventions to fight for the responsible Government here. And if in the course of the administration, if during the administration any individual officer or a group of officers commit mistakes either deliberately or otherwise, deliberately as is pointed out by Mr. Dewer, if an individual officer makes mistakes the better part of wisdom of members of this House who ought to co-operate with the Ministry at this stage is to point out the mistakes and point out to Government to take action against those officers to look into this question to redress matters. If it were the the policy of the Government to launch upon repression, if it were the policy of Government to curtail the liberties of the people, if it were the policy of Government to curtail the liberty of speech, liberty of association, and liberty of procession and other civil liberties, I can understand a motion before the House condemning the Ministry for such repressive measures. A few months ago, I tabled before this House an adjournment motion against the arrest and imprisonment of Mr. Cherian Manjuran. It was not a motion against any officer, it was not a motion against the Police Department. It was a motion against the policy of Government, in that Government of which my Hon'ble friend, now the leader of the opposition was also an important limb, against the policy of that Government in curtailing the civil liberties of a man who was imprsioned without proper arrest trial and conviction. That was, Sir, the issue before the House. Mr. Cherian Menjuran was arrested under an order of the Defence of India Rules. There was no trial, there was no conviction, it was an action taken by the Government of which my Hon'ble friend now the leader of the opposition was an important limb next only to the Diwan.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* Was there any Cabinet system?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* The motion was not against the Minister. Now, Mr. Kumaran Ezhuthassan made it clear that his motion is against the Government of the day and not against the Government of the night.

Mr. K. Balakrishna Menon *(Cheruthuruthi):* Is there any Government of the night?

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* Now, Sir, that was against the action of the Government. Therefore, Sir, the motion was against the policy of Government. Sir, can any Hon'ble Member of this House, can any member of the public to-day say that after the Ministers have assumed office—the present Ministers—Government have adopted any policy which is curtailing the liberty of speech, liberty of association or any other liberty of the people. Now, Sir, every piece of legislation which existed on the Statute Book which was calculated in the least to affect the civil liberties of the people including the Press Act for the repeal of which we had been for the last 12 years fighting on the floor of this House, every such piece of legislation was taken away from the Statute Book of the Government of Cochin. I am proud to say that Cochin is the only State on the Statute Book of which there does not exist a single piece of legislation curtailing the civil liberties of legislation. Of course, there is the Criminal Procedure Code, a code which had been in existence for the last several years, I think over a hundred years. Under that Code, certain authorities inferior to Government are given certain powers to take certain actions under given circumstances. I am surprised that the leader of the opposition who himself knows something about the Police Department, who has been a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

District and Sessions Judge and who has been a Minister in this Government, and I am surprised to find that the leader of the opposition assisted by an able lawyer, the deputy leader of the opposition, a talented lawyer, I am surprised that these gentlemen have taken into their heads to impeach the Government, to charge the Government, to censure the Government for certain actions which the Police took on the 19th of Makaram. I would assure every memberof this House and every member of the public that it was not the indication of the Government policy, if the alleged police excesses on the 19th Makaram happened. It is an indication of it that as soon as it came to the notice of the Government, emergent and unequivocal instructions were given to the police not to repeat it and police obeyed these instructions and it is as a result of the representations made on the floor of this House and as a result of the several statements made in the papers and on account of the several representations made to Government, Government were satisfied that there has been police excesses, and there are reasons to think on account of the several statements of the Hon'ble Members like Mr. Krishnan Ezhuthassan, Mr. Kumaran Ezhuthassan, Mr. Parambi Lonappen and Mr. K. Balakrishna Menon, and several other members are in a position to make that statement and if the Police excesses have been committed, what reason is there to think for the Hon'ble Member for Vadakkancheri that the Government will not take note of the fact that enquiries will not be made and offenders will not be booked? Therefore, when I rise to speak on this occasion it is only to make that clear that Government policy is a policy of freedom of speech, freedom of association and freedom to do everything within the limits of law. It is Government's declared policy. You may take it as a declaration of the Government policy that whenever a person, a citizen or a group of citizens whether they be going to break the law or for any other purpose whether they be leftists, rightists or any other criminals whoever they may be so long as they are human beings it is the declared intention of the Government that unless they resort to violence, unless they create difficulties, so long as they submit peacefully it is the declared intention of the Government, I want to make it clear on the floor or this House, it is the declared intention of the Government that Police whether they may be entitled to do it the Police ought not to use force. That is the intention of the Government. Sir, there has been a time when the Police were accustomed to use third degree methods. But we believe, the present Government believe, that it is not proper that the Police would do so and about the matter of the 19th Makaram, Government will look into the matter and redress the grievances. But the motion itself is to censure the Government for this purpose. To-morrow you may censure me for a mistake committed by any other officer.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* You are not Government.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I represent Government.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkacheri):* Representation means not whole.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister Food for and Education):* Representation conotes the idea.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* You represent only a part of Government.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* At present I am speaking for the whole Government. It was you who represented the one part. I am representing the Government. Government is one and indivisible and for that one indivisible Government without taking shelter under this notification or that, without saying that law and order is not under me, that finance is not under me, I am only for Public Health I am only for Panchayats, I am only for Village Courts, on behalf of Government, on behalf of the totality of Government and representing the State on the floor of this House, with full authority of Government, representing every limb of Government representing each and every limb of Government and the Diwan and the Ministers, I represent the State on the floor of the House unequivocally, without any room for doubt and it is the declared intention of the Government, the policy of my Government....

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* We take objection to that statement my Government.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I said my Government in the sense the Government which I represent.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* On a point of order, Sir, may I know if the Hon'ble Minister is right in characterising the Government of His Highness the Maharaja as 'My Government'?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President: I take that the Hon'ble Minister is perfectly in order.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* I am sorry that the Leader of the opposition does not know grammar.

Mr. Parambi Lonappen *(Irinjalakkuda):* The leader of the opposition knows arrogance.

Mr. P. Govinda Menon *(Minister for Food and Education):* The leader of the opposition does not know the word stupidity.

Sir, my religion is the religion which I follow. When a poet says my book, even though it is purchased by another, he means the book written by him. So also my Government means the Government which I represent (laughter) and therefore on behalf of my Government, I say, that it is the declared intention of the Government the declared policy of Government not to allow police excess in these circumstances. I cannot allow my friend to censure me and in that sense alone Government will oppose that motion not because there have been no police excesses not because there have been no police assaults, but because even in the absence of an adjournment motion, Government will look into the matter.

Mr. P. Kumaran Ezhuhassan *(Vadakkancheri):* I move Sir, that the question is now put.

Mr. President: I do not think it would be reasonable, I have already said that I will later call upon the Advocate General to speak. I now call upon the Advocate General.

* **Mr. M. Sivarama Menon** *(Advocate-General):* The Government of Cochin has always been a Messenger of Peace and I have very great pleasure to represent the Government of the day and play the same role as a messenger of peace. But in doing so I wish the Hon'ble members will bear with me with the naration of facts, so that the plain facts of the said incidents may be correctly understood. Certain reports have apppeared in the papers, the veracity of which Government are not prepared to vouch. It will be found that in every system of Government there are two important limbs—one is the executive and the other the judiciary.

Under section 125 of the Code of Criminal Procedure any Magistrate having jurisdiction over a particular area is empowered to issue an order restraining the liberty of a particular person or to compel him to do or not to do a particular act if he is satisfied on the materials before him that such an order is necessary in the interests of peace and tranquility in the country. It is now too late in the day to contend for the position that section 125 of the Criminal Procedure Code is only an executive section because the learned Magistrate thought that section 125 is one which ought to be judicially invoked and which leave the parties the right to appeal to superior courts for redress. I have read almost every important speech that any speaker has given utterance in Cochin and I will be the first person to brook those persons from any sort of prosecution consistent with Interests of the State as a whole though their speeches would have been brought under one of the most severe sections of the Penal Code. I say that it is the duty of every Hon'ble Member of this House and every member of the public that to create a feeling among them that if wrong orders have been passed by any authority we have got other remedies. While we have got other remedies we should not break the order promulgated under any statute. What is it that took place at Chittur. On the 10th there was a violation of the order by another gentlemen. Then after the conviction of Mr. Manjuran by the learned District Magistrate on 12th Makaram 1122, there was a movement set up for the release of Mr. Manjuran. According to them they rightly believed that the order was unwarranted and therefore a violation of that order should not visit him with that punishment.

I shall immediately invite the attention of the Hon'ble Members of this House to a phamphlet which was printed in the Sri Krishna Press, Trichur and circulated under the names of five members. I shall read some portions of that. It is a printed phamphlet which had been circulated. You may also be pleased to remember that on the date in question there was a warrent issued against Mr. Manakkalath.

"നാളെ കാലത്ത്" ൻ മണിക്ക് ഒരു ഗംഭീരമായ ഘോഷയാത്ര മണികണ്ഠൻ ആൽത്തറയ്ക്കൽ നിന്നു "വിയ്യൂർ സെൻറർജയി"ലിലേക്കു പുറപ്പെടുന്നതുമാണു". ജയിൽ പടിക്കൽ കൂടുന്നയോഗത്തിൽ ശ്രീ. മനയ്ക്കലാത്തു് പ്രസംഗിക്കുന്നതായിരിക്കും".

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"നമുക്ക ജയിൽവളപ്പിൽ തടിച്ചുകൂടാം. കൊച്ചിയിലെ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രേമികളായ ബഹുജനങ്ങളുടെ ഇച്ഛാശക്തിക്കുമുമ്പിൽ ജയിൽഭിത്തികളും വെടിമരുന്നറകളുമാത്രം! ജനകീയക്കൊടുങ്കാറ്റ ഉദ്യോഗസ്ഥദുഷ്പ്രഭുത്വത്തിന്റെ കോട്ടകൊത്തളങ്ങളും അടിച്ചുതകർത്തു തരിപ്പണമാക്കും."

കൊച്ചിയിലെ യുവസ്വാതന്ത്ര്യഭടന്മാരുടെ ആത്മീയ ശക്തിക്കു മുമ്പിൽ ഇരുമ്പഴികളും കടിഞ്ഞാണുകളും. കട്ടിക്കരിങ്കൽ ഇറങ്കിന്റെ കനത്തഭിത്തികളുമായുമുള്ള സംഘട്ടനംകൊണ്ട് ചെഞ്ചോരയൊഴുകുകയാണെങ്കിൽ, ഒഴുകട്ടെ. അതു പ്രളയജലംപോലെ കാരാഗാര സൌധങ്ങളുടെ കടയ്ക്കൽ ചെന്നലക്കുമെന്നു നമുക്കാശിക്കാം. ഓരോ ദേശാഭിമാനിയും സെൻട്രൽജയിലിലേക്ക്."

These are some portions. In a printed pamphlet, cleverly worded pamphlets, it would be invariably with some idea of soul-force so that it will serve to show that it is only the system that is being attacked. But what is it that took place on a subsequent meeting which took place on the 18th at Trichur. After their resolve to march in a jatha on the 18th evening there was a meeting at Trichur Manikantanal. I am immediately adverting to it—there were other meetings—because it has got an intrinsic connection with what happened. One of the learned speakers there, said as follows; he might have his own justification for the theory he holds—I am not finding fault with him, I am concerned only with the effect that such speeches produce on the public mind and especially among those whose minds are pliable, who do not know the real intricacies of law and what laws are really that are binding upon them:

"ചിറ്റൂരിലെ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ നിരോധനാജ്ഞയെ പുല്ലുപോലെ ലംഘിച്ചു മത്തായി മാഞ്ഞൂരാനെ ജയിലിൽനിന്നു വിടുവിച്ചുകൊണ്ടുപോരുന്ന സുദിനമാണു നാളെ. നാളെയാണു വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിന്റെ ഭിത്തികളിൽ ഉറപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ കല്ലുകളും ഇളകുന്നദിവസം. ഓരോ ഇരുമ്പഴികളും വാഴപ്പിണ്ടിലെ ഒടിയുന്നദിവസം നാളെ നമുക്കു ഒരു ഘോഷയാത്രയായിപോയി ശ്രീ മത്തായിമഞ്ഞരാനെ വീണ്ടുകൊണ്ടുവരണം. അല്ലെങ്കിൽ അവിടെ മരിക്കണം."

This is practically a continuation of the idea that has been set out in this pamphlet which I just now read before this Hon'ble House. Do you find any indication of a soul force here? In the speech that was given to the audience that was gathered, there was no idea of soul-force. Therefore what I say is, what will the illiterate hearer think when in a large assembly persons who have made much sacrifices utter words of this nature; people are very easily misguided and then you must understand as a matter of fact that on the 18th evening there was this statement. Then on the 19th morning at 7 o'clock the District Magistrate issued an order of injunction restricting meetings within the Municipal limits or within half a mile around the Viyyur Central Jail, prohibiting the holding of meetings for the purpose of any demonstration or anything to do with the arrest or release of Mr. Manjuran. As I said before the Magistrate is the best judge of the situation. It was an order which was served to the public in general. There was loud tom toming of that order; about 500 manuscript copies of that order under his own signature—not even facsimile—were distributed and passed in different parts of the town, to all organisations in Trichur copies were served. On the 19th morning persons from Irinjalakkuda, Kunnamkulam, Ernakulam and other places arrived at Trichur for the purpose of leading the jatha to the jail. To those who came by train in the morning, the order was served personally. I have heard the story about that—what nice people they were—they asked, how many of us should sign the acknowledgment. Five or six of them signed. Afterwards the persons who had announced would be going to the Manikantanal at about 10 a.m. did not really assembly. There was information that some of them went to the Jai Hind Office and three gentlemen came afterwards at the appointed time and sat somewhere near the place and began to call the people who had been standing here and there, because the Police Force had come, some were hesitating, some came nearer.....

Mr. President: Order, Order. Being 5-30 p.m., this debate automatically terminates.

The House rose for the day at 5-31 p.m.

N. S. RADHAKRISHNA SARMA
Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly